El complejo de los grafos

Flavia Bonomo

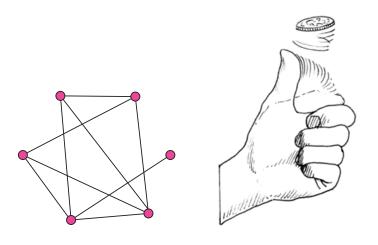
Charla de borrachos, cosecha 2011



Generando grafo para testear algoritmos

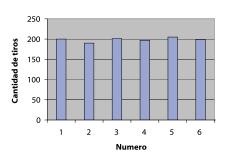
Generando grafo para testear algoritmos

Modelo de Erdös-Renyi G(n, 0.5): Para definir si una arista existe o no, tiro una moneda.



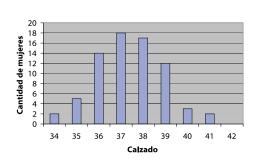










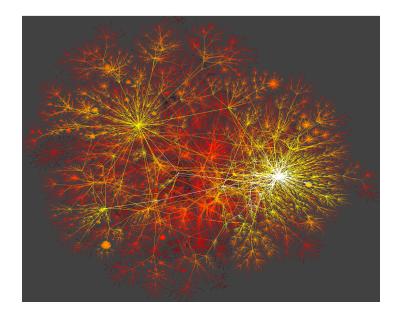


Redes complejas

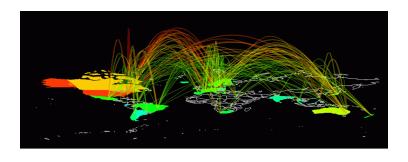
Grafos muy grandes de la vida real. Algunas de las principales preguntas sobre ellos son:

- Cuáles son las estadísticas de este tipo de redes?
- Podemos explicar su proceso de formación?

Ejemplo: el grafo de Internet



Internet



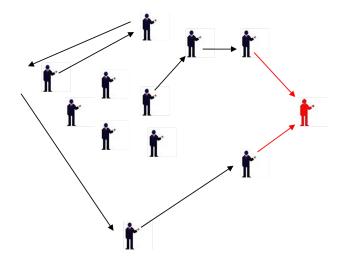
Más ejemplos

- Redes sociales
 - grafo de amigos (ahora modelado en parte por facebook)
 - redes de colaboración científica
 - redes de mensajes de texto o llamadas telefónicas
 - tratados bilaterales de inversión
- Redes tecnológicas
 - Internet
 - redes de teléfono
 - redes de transporte
- Redes biológicas/psicológicas
 - interacción proteina-proteina
 - regulación de genes
 - cadena alimentaria
 - interacción de neuronas
 - asociación de palabras

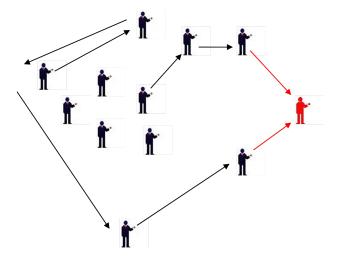
Bibliografía fundacional

- Watts and Strogatz, "Dynamics and small-world phenomenon"
- Faloutsos, Faloutsos and Faloutsos, "On power-law relationships of the Internet Topology"
- Kleinberg et al., "The Web as a graph"
- Barabasi and Albert, "The emergence of scaling in real networks"

El experimento de Milgram: Small World

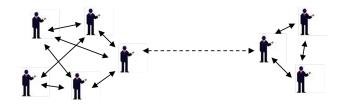


El experimento de Milgram: Small World



Unas 65 cartas de las casi 300 enviadas llegaron a destino, en 5.5 pasos promedio.

El experimento de Milgram: Small World



Conjetura: Una parte importante del mundo está en una gran componente conexa de diámtro a lo sumo 6.

Coeficiente de clustering

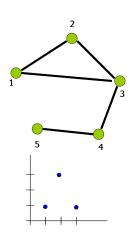
- coeficiente de clustering del vértice i:
 - si d(i) > 1, el número de aristas entre vecinos de i dividido por d(i)(d(i) - 1)/2
 - si $d(i) \le 1$ puede ser definido como 0 o 1



- coeficiente de clustering del vértice 3: 1/6
- coeficiente de clustering del vértice 1: 1

Distribución de grados

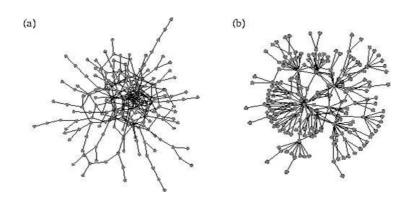
- secuencia de grados:
 [d(1), d(2), d(3), d(4), d(5)] =
 [2, 2, 3, 2, 1]
- distribución de grados: [(1,1),(2,3),(3,1)]



Caracterización de redes complejas

- Diámetro, coeficiente de clustering, distribución de grados.
- Centralidad: Número de caminos mínimos que pasan por un vértice (cómo afecto la conectividad o el diámetro sacando ciertos vértices).
- Comunidades: estructura de las cliques
- Subestructuras locales: a veces la red es una red de bloquecitos con una estructura interna distinta que la de la red general.
- "Assortativity": los vértices de grado alto se conectan preferentemente entre si?

Assortativity



Características típicas de una red real

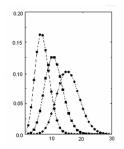
- Muchos vértices tienen grado bajo pero existe una cantidad no despreciable de vértices de grado muy alto (distribución de grados siguiendo una power-law)
 - redes scale-free
- Si un vértice x es vecino de y y z, entonces y y z están conectados con una alta probabilidad.
 - coeficiente de clustering alto
- La mayoría de los vértices están cerca entre si.
 - redes small world

Redes de áreas diversas (internet, redes biológicas, etc.) tienen propiedades similares

Es posible describir un proceso común de generación?

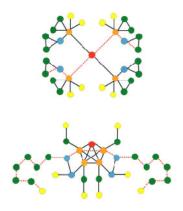
Modelo de Erdős-Renyi

 La distribución de grados es una Gaussiana alrededor de la media (la probabilidad con la que determino las aristas)



- la probabilidad de dos vértices de estar conectados es independiente de que tengan o no vecinos comunes.
- las distancias promedio son cortas, pero no constantes

Distribuciones de grados



Estos grafos tienen la misma distribución de grados pero muy distinto fiámetro, modularidad, simetría, robustez...

Distribuciones power-law

Muchas de las redes reales siguen una distribución power law

$$P(k) = Ck^{-\alpha}$$

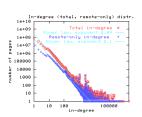
- tienen una cantidad no despreciable de vértices de grado alto (hubs)
- scale-free: el promedio de los grados no es de gran información.
- En contraste con el modelo random...
 - Distribución de Poisson

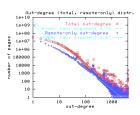
$$P(k) = \frac{(np)^k}{k!} e^{-np}$$

- muy concentrados en la media
- la probabilidad de vértices de grado alto es exponencialmente baja

Ejemplo: el grafo de la WWW

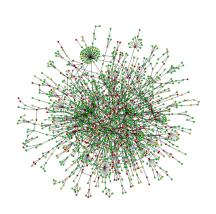
- Distribución de grados de entrada:
 Power-law con exponente 2.1
- Distribución de grados de salida: Power-law con exponente 2.7
- El hecho de que el exponente sea mayor que 2 implica que el valor esperado del grado es constante (no crece con n).
- Entonces, la cantidad de links crece lineal con la cantidad de páginas n.





Grados esperados

- Promedio:
 - Grafos random: *np*.
 - Grafos scale-free: constante si $\alpha \geq 2$, y diverge si $\alpha < 2$.
- Máximo:
 - Grafos random: típicamente, no mucho mayor que la media.
 - Grafos scale-free: $k_{\text{max}} \approx n^{1/(\alpha-1)}$.



Modelos de generación

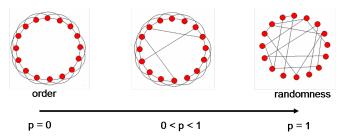
- Grafos Random (Erdős-Renyi)
- Preferential attachment (Price, Albert, Barabasi, Jeong)
- Modelos de copia (Kumar, Raghavan)
- Small World (Watts, Strogatz)
- Fitness (Caldarelli, Capocci, De Los Rios, Muñoz)

Preferential Attachment

- Introducido por Price (1965) como modelo para redes de citas (científicas!;))
 - cada paper nuevo es generado con m citas (media)
 - un paper nuevo cita a otro con una probabilidad proporcional a la cantidad de citas previas más uno (para darle alguna chance a los nuevos, sino no anda).
- Power law con exponente $\alpha = 2 + 1/m$.
- El modelo de Barabasi-Albert es similar y se obtienen grafos con distribución power law con exponente $\alpha=3$.

Grafos Small World (Watts and Strogatz, 1998)

- Se empieza con un ciclo donde cada vértices está conectado con los siguientes z vértices.
- Con probabilidad p, intercambio dos aristas (o, agrego una arista a un destino elegido uniformemente).



Para 0 diámetro chico.

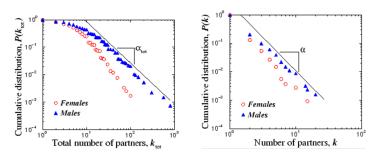
Difusión en redes o epidemias

Redes sociales y difusión de rumores (Ej: The Big Bang Theory, "The Herb Garden Germination", 4ta temporada).



Difusión en redes o epidemias

Redes sexuales (Lilijeros et al., Nature (2001))



Encuesta en Suecia en 1996 a 4.781 personas sobre la cantidad de parejas. Esta red es scale-free, a diferencia de las redes de amistad.